

**EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE
VERIFICACIÓN DE PLAN DE ESTUDIOS OFICIAL**

Denominación del Título	Graduado o Graduada en Diseño Digital y Multimedia/ Bachelor in Digital and Multimedia Design por la Universidad Antonio de Nebrija
Mención o especialidades	<p align="center">Menciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mención en Diseño gráfico e identidad de marca / Mention in Graphic Design and Brand Identity (48.) • Mención en Diseño de videojuegos / Mention in Video Game Design (48.) <p align="center">Menciones TG</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mención en Diseño gráfico e identidad de marca / Mention in Graphic Design and Brand Identity • Mención en Diseño de videojuegos / Mention in Video Game Design
Universidad solicitante	Universidad Antonio de Nebrija
Centro/s	28045888 - Facultad de Comunicación y Artes 07009124-Centro de Educación Superior Felipe Moreno-Nebrija
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades
Informe Final/Provisional	Final
Iteración nº	4
Comisión de evaluación	Artes y Humanidades

La Fundación para el Conocimiento Madri+d ha elaborado un **informe favorable**.

Por otra parte, se proponen las siguientes recomendaciones para la mejora del programa propuesto.

RECOMENDACIONES

DIMENSIÓN 2. RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACIÓN Y DE APRENDIZAJE

A pesar de que se revisado los resultados de aprendizaje, los cambios han sido mínimos por lo que estos siguen presentando errores. El K1 sigue abarcando demasiados aspectos. El K4 es demasiado general y no está contextualizado. El

K5 y el K8 son habilidades. Además, el K5 carece de sentido. El H3 es impreciso y el C2 en su formulación actual no tiene sentido. Estos son algunos ejemplos. Se recomienda revisar todos los resultados de aprendizaje.

DIMENSIÓN 3. ADMISIÓN, RECONOCIMIENTO Y MOVILIDAD

En las alegaciones se indica que el test psicométrico es objetivo y que esta prueba no valora conocimientos sino “potenciales cognitivos y personales (...) diseñados para garantizar equidad en el acceso”. Este test tiene una puntuación del 35%, por lo que es determinante para el ingreso en el grado. A este test, se une una entrevista con un 5%. Dado que el test es una prueba para la que los estudiantes no se pueden preparar, se recomienda bien eliminar este test o disminuir el porcentaje asignado.

DIMENSIÓN 4. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el informe anterior se solicitó que se aportaran los contenidos detallados de al menos aquellas asignaturas cuyas denominaciones pudieran llevar a confusión. Sin embargo, solo se han proporcionado descripciones de términos relacionados con la asignatura. Además, solo se ha revisado la asignatura que se indicó de ejemplo. El plan de estudios incluye solo los descriptores de las asignaturas. Se recomienda aportar los contenidos detallados de las asignaturas.

Una vez corregidos los resultados de aprendizaje, se recomienda revisar su asignación a las asignaturas.

Con respecto a las optativas, hay incoherencias entre la respuesta en las alegaciones y la tabla donde se despliegan las optativas, ya que no coinciden las mismas. La memoria incluye más optativas. Se recomienda revisar la oferta de asignaturas optativas.

DIMENSIÓN 5. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

Se recomienda revisar el profesorado asignado a las asignaturas optativas una vez que estas se revisen.

Fdo. Federico Morán

